

# Решение № 60524

Номер 60524

Година 21.08.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 21.07

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200183

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на И. К. срещу наказателно постановление номер 39/17.03.2020г , издадено от инж.\*\*\* –Директор на Р.-С., с което е наложено наказание глоба в размер на 50,00 лева на о сновани е чл. 266 ал.1 от Закона за горите .

С жалбата е поискано отмяна на постановението, като са изложени доводи, че И. К. няма отношение към намерената дървесина в имота и не е знаел , че е съхранявана дървесина без контролна горска марка.Изложени са доводи за неточно посочване на времето и мястото на извършеното нарушение .

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от А.\*\*\* , като се поддържа жалбата и пледира присъждане на разноски.Подробни доводи са изложени в писмена защита .

Въззиваемият се представлява от юр.\*\*\* , като същият оспорва жалба и излага подробни доводи в писмена защита.Претендират се разноски.

**След като се запозна с приобщените доказателства ,съдът намира за установено от фактическа страна следното:**

На 20.06.2019г е издадено разрешително за сеч на 9 кубични метра дървесина, като разрешителното за сеч било издадено на св.Г. М.-представител на \*\*\*.Разрешителното за сеч касаело имот, собственост на наследниците на починалия И. \*\*\* , като един от тези наследници бил св.Д.К..

На 16.09.2019г свидетелят \*\*\*\*К. имал уговорка със св.Г. М. да се срещнат в местността "\*\*\*\*", като М. следвало да маркира добитите дърва и да издаде превозен билет .

Св.К. се свързал с шофьора Т.З. като последният дошъл на място и натоварил около 10 кубически метра букова дървесина в товарния автомобил .З. и Д.К. изчакали пристигането на св.Г.М., като последният се забавил.Шофьорът заявил, че няма да чака М. и подкарал автомобила , след което разтоварил дървата в двора на вилата, съсобственост на Ив.К. и неговата леля, намираща се в м.\*\*\*.

Добитите дърва не били маркирани с КГМ, като св.М. отказал да постави КГМ на дървата след разтоварването им и да издаде превозен билет.

На 18.09.2019г свидетелят Ч. бил извикан за съдействие на органите на МВР по повод информация за неправомерно добита и съхранявана дървесина във вилата на \*\*\* .

Св.Ч. посетил въпросното място на 18.09.2019г и установил, че в двора на вилата се съхраняват 10 пространствени кубически метра букови дърва , като същите не били маркирани с КГМ.

На място присъствали \*\*\* К., И. К. и трима полицаи.Първите две лица , съобщили ,че дървата са докарани на 16.09.2019г и са разтоварени от З., като дървата били добити законно от техен наследствен имот .

На 19.09.2019г е съставен АУАН срещу И. К. ,като е предявено административно нарушение по чл. 213 ал.1 т.1 от ЗГ .

В акта е посочено , че И. К. съхранява 10 кубически метра букови дърва в двора на вилна сграда и същите не са маркирани с КГМ или с производствена марка.Посочено е , че нарушението е извършено на 16.09.2019 г и е констатирано на 19.09.2019г.Ив.К. посочил в графа "възражения" ,че дървата са добити от тяхна гора.

По случая е изпратен сигнал до РП-С. , като на 06.12.2019г е постановен отказ да е образува наказателно производство.Материалите по преписката са изпратени на Р.-С. за реализиране на АНО.

На 17.03.2020г е издадено наказателно постановление, като наказващият орган приел за установено, че **на 19.09.2019г** И. К. е съхранявал 10 кубически метра дърва за огрев, немаркирани с КГМ.В постановлението е отразено , че нарушението е извършено **на 19.09.2019г, а не както е посочено в акта - на 16.09.2019г.**

С наказателното постановление е наложена глоба в размер на 50,00 лева на основание чл. 266 ал.1 от ЗГ.

По делото не е спорно, че на 18.09.2019г и 19.09.2019г в двора на посочената вила са съхранявани 10 кубически метра букови дърва,като същите не били маркирани с КГМ.Това обстоятелство е установено първоначално на 18.09.2019г от св.Ч..На 19.09.2019г е извършена нова проверка от св.Ч. и Б. , като двамата отново констатирали , че в двора на вилата се съхраняват въпросните дърва.

От показанията на св.Д.К. се установява, че И. К. не е присъствал при разтоварването и товаренето на дървата.Ив.К. разбрал , че дървата не са маркирани с КГМ непосредствено преди извършването на първата проверката на 18.09.2019г .

Показанията на св.Д.К. се кредитират изцяло от съда.По делото **не са ангажирани доказателства** ,от които да се направи извод, че И. К. е бил наясно , че в двора на вилата се съхраняват дърва без КГМ преди извършването на проверката.Товаренето , разтоварването и складирането на дървата е извършено от неговия баща .

От приложения нотариален акт от 01.02.2017г се установява,че И. К. притежава една втора идеална част от правото на собственост върху посочения недвижим имот - поземлен имот и вилна сграда .

#### **Прави изводи:**

Жалбата е процесуално допустима , като разгледана по същество същата **е основателна** , предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 213 ал.1 т.1 от ЗГ предвижда , че се забранява съхраняването на дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка.

Санционната разпоредба на чл. 266 ал.1 от ЗГ предвижда, че се налага глоба от от 50 до 3000 лв., на лице , което в нарушение на този закон съхранява дървесина и недървесни горски продукти.

"Съхраняването" като изпълнително деяние е дейност, свързана със складирането на определени вещи до последващото им третиране или разпореждане .

По делото се установи, че в периода от 16.09.2019г до 19.09.2019г в посочения двор на вилна еднофамилна сграда , намираща се в м.\*\*\* , са съхранявани 10 кубически метра дървесина , която не била маркирана с КГМ .

Съдът намира, че И. К. **не е осъществил обективна и субективна страна състав на вмененото административно нарушение по чл. 213 ал.1 т.1 от ЗГ.**

Въпросните дърва са разтоварени и складираны на въпросното място от св.Д.К. , като именно това лице **е осъществило от обективна и субективна страна състав на административно нарушение по чл.213 ал.1 т.1 от ЗГ.**

Само от това ,че И. К. е съсобственик на въпросния имот , не може да се направи автоматично извод, че същият е осъществил състав на предявеното административното нарушение.

И. К. е разбрал, че в двора на вилата има дърва без КГМ непосредствено преди извършването на първата проверка, като вменото нарушение **не е извършено от субективна страна.**И. К. не е бил наясно, че преди извършването на проверката в имота му се съхранявани дърва без КГМ .

Изложеното обуславя отмяната на постановлението.

Съдът констатира, че в хода на образуваното АНП е допуснато и съществено процесуално нарушение, а именно:

В съставения АУАН е посочено ,че нарушението е извършено на 16.09.2019г , като наказващият орган приел ,че нарушението е извършено на 19.09.2019г.Наказващият орган не може **да отстранява допуснатата в акта нередовност**, касаеща времето на извършеното нарушение по реда на чл. 53 ал.2 от ЗАНН.По този начин нарушителят е санкциониран за деяние , което не е описано в АУАН .

При това положение следва да се отмени постановлението , като в полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 300,00 лева-адвокатско възнаграждение.

Воден от изложеното съдът

РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление номер номер 39/17.03.2020г издадено от инж.\*\*\* –Директор на Р.-С., с което на **И. Д. К. ЕГН \*** е наложено наказание глоба в размер на 50,00 лева на основание чл. 266 ал.1 от Закона за горите .

**ОСЪЖДА** \*\*\*-Г.С. **ДА ЗАПЛАТИ** на **И. Д. К. ЕГН \*** направените разноски по делото в размер на **300,00 лева**-адвокатско възнаграждение .

Да се съобщи решението на страните, като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от връчването му пред АС-С..

СЪДИЯ.....